ZUTIK!

N. 246

Urriak 21tik - 27tara

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

Por qué y para qué debemos estar presentes los revolucionarios en la manifestación convocada por el Gobierno Vasco.

Los acontecimientos desencadenados a partir del pacto UCD–PSOE llamado LOAPA, estan polarizando la atención, no sólo en Euskadi, sino en todo el Estado. En diversas notas de prensa LKI ha expuesto su posición al respecto. Con este escrito queremos unicamente dar nuestra opinión sobre la actitud que deberíamos tomar las fuerzas que en su día se opusieron a este Estatuto desde la izquierda, ante la manifestación convocada por el Gobierno Vasco.

Nuestra posición es que se debe ir a la manifestación; que las fuerzas que estuvimos contra este Estatuto, por la integración de Nafarroa y por la autodeterminación, *debemos ir a esa manifestación y que debemos hacerlo en bloque, con una cabecera unitaria que diga: LOAPA NO; SOMOS UNA NACION: AUTODETERMINACION.* **Además, que debemos decir claramente que no sólo estamos contra la LOAPA sino que luchamos contra ella como el que más. Y aún, si es preciso, que e debemos añadir que la LOAPA no se paralizará con una manifestación que no es más que un gesto de presión; que hará falta una movilización larga, prolongada y dura del pueblo vasco y que seremos los primeros en organizarla.**

Naturalmente debemos añadir nuestra propia posición y hacerlo con toda la fuerza y claridad: Que la LOAPA es posible porque aquí se aceptó un Estatuto subordinado a una Constitución centralista, dependiente de una concepción global ultracentralista cual es el llamado "Estado de las Autonomías" y respetuoso con una Reforma Política que deja bajo la presión de los sectores del aparato de Estado heredados del franquismo, la imposición de leyes. Que durante la vida del Estatuto se han hecho más dificiles las condiciones de integración de Nafarroa en Euskadi, el euskara sigue en situación de postración, numerosos presos vascos han ingresado en la carcel y las libertades de nuestro pueblo están muy lejos de haberse visto satisfechas. Que si la natural rebelión y el rechazo actual hacia la LOAPA se vuelve a encauzar hacia el reforzamiento de ese pacto estatutario entre PNV y UCD que es el Estatuto de Gernika, no se parará esta LOAPA, y además, mañana tendremos otras leyes centralistas tan duras o más duras que ésta.

Existe ahora en Euskadi una movilización anticentralista en curso; existe una voluntad en las bases del PNV y en los sectores influenciados por EE y por EPK, de movilizarse contra el centralismo... aunque el horizonte de esa movilización siga siendo el Estatuto de Gernika. La primera tarea de las fuerzas que estuvimos contra este Estatuto es impulsar al máximo esa movilización. En primer lugar porque *cada victoria del centralismo es un paso atrás en la voluntad de lucha y en la conciencia nacional de nuestro pueblo*. **En segundo lugar, porque** *sólo la movilización de también esos sectores que aun están a favor del Estatuto puede abrir una dinámica de enfrentamiento total con el centralismo que vaya más allá del propio Estatuto*. **Finalmente, porque sólo si nos ven luchando junto a ellos hoy contra la LOAPA, contra lo que ellos sienten como una grave agresión centralista, sólo así podrá tener audiencia y ganar credibilidad nuestra alternativa por la soberanía nacional plena y la autodeterminación.**

Para fortalecer la corriente que entendemos la soberanía como una conquista sin recortes centralistas, es vital asistir a esa manifestación. Y además hacerlo de forma que ni los Hertzainas ni las FOP tengan el recurso fácil de la provocación, la represión y las cargas. Nos conviene ir a esa manifestación con un cortejo cuanto más numeroso mejor, respetando a los cortejos del PNV, EE y EPK, *marchando con ellos en la protesta pero diferenciándonos en la solución, en la alternativa frente a la LOAPA y frente a toda manifestación del centralismo.*

Estamos convencidos de que así la alternativa revolucionaria respecto a la opresión nacional, podrá llegar mucho más profundamente a la conciencia de amplios sectores populares, incluidos los sectores nacionalistas influenciados por el PNV.

Cualquier alternativa de contramanifestación, de ir al margen o de enfrentarse directamente a esa manifestación, no sólo nos haría aparecer como sectarios, no sólo impediría que nuestra alternativa llegara al corazón y a la conciencia de amplias capas, no sólo resultaría –en la práctica– un elemento de debilitamiento de una movilización anticentralista en marcha... sino además dejaría el campo completamente libre para que el PNV recondujera este rechazo al centralismo a una nueva negociación del pacto estatutario con UCD.

Por la tarde TODOS a Gernika

Gernikako bonbaztapenari buruz dagoen komite ikertzaileak, Urriaren 25erako hainbat ekintza antolatu ditu, egun horretan Madrilgo "Casón del Retiro"-n Pikasoren "Guernica" erakusten hasi eta Pikasoren ehun urteurrena ospatzen baita. Beste alde Gernikako udaletxea, sinatura biltzea, hitzaldiak... eta beste ekintza batzuk antolatzen ari da. Sinatura hauek, Juan Carlosi eramateko asmotan dago erakusketa honi hasiera eman ez diezaion.

Que el Ayuntamiento y la Comisión Investigadora del Bombardeo organicen actos por separado, que no haya el día 25 unos únicos actos en Gernika es, sin duda, negativo. Por eso, precisamente requiere una explicación. Adelantamos que, a nuestro entender, sólo el PNV y su sectarismo han sido los culpables de que esto ocurra. Un sectarismo que viene de lejos.

1975–1981. Historia de la Comisión

La Comisión Investigadora se formó el año 1975. Las razones eran claras: la única versión oficial existente sobre el 26 de Abril de 1937 era que Gernika lo habían quemado los rojos. La Comisión nació con un objetivo prioritario: esclarecer la verdad; que se abrieran los archivos militares y se dijera oficialmente lo que todo el pueblo sabía ya: que Gernika lo habían bombardeado los nazis bajo órdenes de Franco.

El primer acto de la Comisión fue una rueda de prensa ante los medios de todo el Estado en la que dieron testimonio gente que vivió el bombardeo. El PNV ni entró, ni participó en ello.

El año siguiente el PNV quiso imponer condiciones y trabas para su presencia en la Comisión y al final rechazó participar en ella.

La Comisión siguió sus trabajo. En 1977 Angel Viñas, Showoet, Tuñón de Lara y otros historiadores participaron en los actos organizados. Angel Viñas relató cómo los archivos militares que había en Alemania faltaba justamente el "parte de guerra" del Gobierno Nacional correspondiente a aquel 26 de Abril de 1937.

Las tres consignas o lemas que ha han definido los objetivos de la comisión han sido: **Esclarecimiento de los hechos y apertura de los archivos militares; "Guernica" Gernikara; declaración de Gernika como ciudad de la cultura y la resistencia.**

Con estas reivindicaciones por delante tuvieron una entrevista con Pio Cabanillas cuando éste era Ministro de Cultura. Las promesas de acceso a los archivos a un investigador de la Comisión jamás se cumplieron. Tras las Elecciones Municipales, el Ayuntamiento de Gernika aprobó una propuesta para que se retirase a Franco el título de "hijo predilecto de Gernika" (concedido por una Corporación Municipal anterior) y se le declarara "persona non grata". En aquel momento el Ayuntamiento se comprometió también a apoyar los actos que la Comisión iba a realizar en el aniversario del Bombardeo.

Pero casi inmediatamente, el Ayuntamiento de Gernika de mayoría, PNV decide montar otra Comisión y en ella ni siquiera acepta a los miembros de la que existía hasta entonces. Por contra sí acepta que la integren gente como el señor Arzanegi que fue teniente-alcalde en el Ayuntamiento de Augusto Unzeta que fue quien concedió a Franco el título de "hijo predilecto".

La Comisión Investigadora ha seguido desde entonces realizando diversos actos, mientras la del Ayuntamiento nunca ha hecho nada.

Ante la traida del cuadro de Picasso a Madrid, la Comisión decidió organizar diversos actos en Gernika y solicitó el premiso correspondiente al Ayuntamiento; así mismo presentó una moción reivindicativa sobre el emplazamiento del cuadro, exigiendo que el mismo vuelva a Gernika junto a los archivos militares, que ha sido publicada días atrás en la prensa. Como siempre, la Comisión seguía abierta a que la apoyasen e integrasen cuantos partidos y personas lo desearan.

El Ayuntamiento llamó entonces a los partidos políticos para organizar actos en las mismas fechas. LKI y otras fuerzas, dijeron en la reunión que antes de dar ningún paso en apoyo a las propuestas del Ayuntamiento se le exigía una prueba de buena voluntad concediendo el permiso y apoyando los actos de la Comisión; que a partir de ello se podían hacer otras cosas.

No ha habido hasta el momento ni siquiera notificación de tal permiso. El PNV lo único que ha dicho es que "ni entra" (¡qué cara!) en el asunto de la Comisión... porque ya existe la cartera de Cultura en el Ayuntamiento que es a quien corresponde organizar esos actos.

La actitud de Euskadiko Ezkerra

Desde hace tiempo la actitud de EE viene siendo ambigua respecto a la Comisión; en algún tiempo le dio su apoyo, luego no se lo dio, etc. En las elecciones Municipales, EE fue –junto con LKI y EPK– en una coalición llamada Gernika Ezker Batua. En el Ayuntamiento el concejal elegido por la coalición es de EE.

Cuando se formó la Comisión del Ayuntamiento, la posición de la coalición fue negarle su apoyo y mantener a la Comisión Investigadora. Pese a ello el concejal de la coalición –simpatizante de EE entonces– participó en iniciativas de la citada comisión del Ayuntamiento y formó parte de una Comisión Municipal que –a espaldas de la Comisión Investigadora– marchó a Madrid para preparar actos sobre Gernika , símbolo de ciudades mártires.

Ahora ha sido EE el principal impulsor de las iniciativas municipales. En su descargo se puede decir que, al menos, manifestó que apoyaría en el Ayuntamiento la realización de los actos convocados por la Comisión Investigadora.

El 25, todos a Gernika

Por todo Euskadi se están colocando carteles y pegatinas. El sábado día 24 por la noche a encender fogatas en todos los pueblos y al "klink-klank-klonk" (meter ruido, montar charangas, etc, etc,)

El día 25, a partir de las 6 de la tarde, se celebrarán diversos actos entre los que cabe destacar la actuación de Oskorri, bertsolaris, etc. Allí estaremos. **LKI llama a asistir masivamente a estos actos.**

J. Baldatika

"GUERNICA" GERNIKARA

URRIA 25 OCTUBRE

VEN CON LKI EN LA MANIFESTACION DE BILBAO

En otros artículos de este ZUTIK! se explica ampliamente el por qué y para qué va a ir LKI a la manifestación del día 25. En esos mismos argumentos está nuestra razón para hacer un amplio llamamiento a asistir en nuestro cortejo y tras nuestras banderas y consignas ese día.

Estas serán nuestras consignas centrales:

* Ez, ez, ez, LOAPA-ri, ez
* Euskadi, Nazioa: Autodeterminazioa
* Nafarroa gaberik ez dago Euskadirik
* Por la soberanía, ni LOAPA ni golpistas.
* Sin amnistía no hay soberanía
* Hoy más que nunca: Lemoiz gelditu

Todos aquellos que contra la LOAPA quieran luchar por estos objetivos, todos aquellos que se sientan indentificados con estas consignas, deben estar en el cortejo de LKI. Hay que hacer desde ahora un enorme esfuerzo por lograrlo.

Aceriales, día 23

CC.OO., UGT, y ELA convocan un paro de 24 horas en el sector

Por iniciativa de CCOO, los sindicatos mayoritarios han decidido convocar un paro general de 24 horas en todas las empresas de Aceriales que culmine en una manifestación a las 7 de la tarde en Bilbao (Casilla).

Los lemas que encabezarán los cortejos sindicales son: por una salida sindical negociada y defensa de los puestos de trabajo.

Indudablemente nos alegramos de la realización de esta convocatoria (aunque se haga tarde y mal) y pretendemos apoyar claramente esta lucha.

Pero queremos además criticar con dureza la orientación que han adoptado hasta el momento los sindicatos en la negociación con aceriales y muy en particular en la larga lucha de los trabajadores de Echevarría.

La última manifestación convocada por éstos el jueves día 15 de Octubre y que contaba formalmente con el apoyo de los sindicatos mayoritarios, expresó el nulo trabajo realizado por éstos en los últimos meses para conseguir la solidaridad activa de sectores de trabajadores con la lucha de Echevarría y dejó ver la ausencia de afiliados de estas organizaciones en la manifestación.

Su orientación desoyendo la posición de la mayoría de la asamblea de Echevarría contra el Fondo Social, sólo ha servido para desarmar a los trabajadores centrando toda la atención en la negociadora de Aceriales y aceptando el terreno de juego y las normas de la patronal y de la administración.

Nunca es tarde para rectificar y en eso andamos nosotros. LKI recogiendo el sentimiento creciente que existe entre sectores de vanguardia y muchos compañeros en las fábricas, está haciendo una campaña de explicación sobre la necesidad de organizar una jornada de lucha en Bizkaia contra los despidos, en todos los sectores en crisis y convocada por todos los sindicatos.

Por eso creemos que este paro en Aceriales puede servir para dar un paso adelante, aunque sea pequeño, en la unidad y organización obrera contra los planes patronales.

Nuestra propuesta es que otras empresas en crisis como la GEE o como AESA, participen en esta jornada bien sea mediante asambleas y paros o bien y sobre todo asistiendo a la manifestación de la tarde del viernes en Bilbao.



EL DIARIO VASCO

Decano de la Prensa donostiarra

Año XLVIII. Núm. 14.429 ■ San Sebastián, miércoles 30 de septiembre de 1981 ■ 30 Ptas.

Algo más, mucho más en juego que las 3.000 pts.

Orain dela hiru aste baino gehiago Diario Vasco aldizkaria egiten duten langileek greba egiten dihardute.

Itxuraz, Arabarako edikzio berria egiteko ondainpide ekonomikoaren arazoan adoz ez egotea, gatazka honen oinarria zen, baina egitan, arrazoi gehiago ditu bere oinarrian.

Iragan larunbat 17-an, Entrepresako komiteak, aldizkari, partiduei, eta sindikatuei, gatazka hau azaldu zien eta denok batera borroka honen alde agiri bat sinatu zuten.

Komitearen bozeramale eta Sindicato Unitarioren militantea denari, I. Izaguirrerekin, ondorengo elkar-hizketa izan dugu:

Z.- ¿Cómo surgió el conflicto?

Iz.- El nuevo gerente Elosegui, vino con planes concretos; Invertir en tecnología, amortizar puestos, aumentar la productividad. Hay una problemática general en el D.V., la nueva tecnología, la posible salida los lunes, la competencia que puede sufrir de salir otro periódico en la provincia... todos estos temas configuran una negociación global muy importante. El conflicto tiene que ver con esto.

Z.- Pero el motivo inicial tiene que ver con la edición de Alava...

Iz.- La empresa trata que las 6 páginas de Alava se hicieran sin compensación alguna. Nuestra postura fue que hubiera una compensación de tres a cuatro mil pesetas hasta que se llevara a cabo esa negociación global, que el acuerdo fuera provisional y una comisión controlara las producciones. La empresa ofreció más dinero pero había que individualizar producciones, fijar topes mínimos... Decidimos no hacer el trabajo hasta que hubiera acuerdo. La dirección trata de que se efectue; los que tienen que componer se niegan y llegan 9 sanciones. La empresa se mantiene en su postura y la huelga comienza.

Z.- Cuáles son los problemas de fondo?

Iz.- Una de los más importantes es su intento de mejorar posiciones cara a batallas que se tienen que librar en un futuro cercano (posible nuevo periódico, salida los lunes, renovación tecnológica, plantillas, productividad, etc) La conciencia es alta, el comité y la asamblea funcionan bien y saben que la negociación sera dura. Por otra parte, El Correo Español, tiene la mayoría de acciones en el Diario Vasco y ha tratado de frenar la salida de Diario Vasco en Alava. Diario Vasco puede incidir poco en el mercado de Egin y Deia que tienen un mercado concreto, más militante, pero sí en el que ocupa el Correo. A parte de su Consejo de Administración, no le interesa la salida del D.V.; quizá a este sector le interesa que haya mano dura en nuestro conflicto porque saben que vamos a responder.

La persecución de la empresa hacia miembros del Comité en tercer lugar; aun no se ha manifestado porque la Asamblea esta firme y la gente es sensible al tema. Si ven debilidad podrían intentarlo, desenfocar el conflicto, alargarlo, quemar a la gente.

Por último, también influye la situación general. Como todos sabemos la CEOE esta proponiendo a sus organizaciones mano dura

Z.- El documento "Batalla por la prensa" de EUROLETTER demuestra que hay atención en altas esferas a este conflicto...

Iz.- El documento proviene de algún grupo de presión (no tenemos

Z.- El documento "Batalla por la prensa" de EUROLETTER demuestra que hay atención en altas esferas a este conflicto...

Iz.- El documento proviene de algún grupo de presión (no tenemos aun mucho datos de su origen) y centra bastante el problema. Viene a decir que en la prensa hay un margen de maniobra sindical importante (relata periódicos de alta tirada y beneficios, entre ellos, el Diario Vasco "en pleno boom de ventas y expansión") que los sindicatos lo saben y tratan de lograr el "mayor control posible sobre el contenido del diario". Habla de una posible alianza entre Luis María Ansón (presidente de la Asociación de Prensa) con CCOO y UGT para poner reivindicaciones altas por sacar los periódicos los lunes. Describe nuestro conflicto y termina: **"no se trata de un conflicto más. De aceptarse el planteamiento del Comité se habrá creado un importante precedente que podría cortar el desarrollo de ediciones regionales y comarcales, en las que se encuentra el porvenir de muchos periodistas de provincias. La empresa esta preparada a aguantar lo que sea necesario... están en juego más que 3.000 pts.** "

Hemos respondido con un comunicado en el que decimos que da la impresión que proviene de algun grupo periodístico interesado en que los diarios salgan también el lunes, que rechazamos que pueda haber esa supuesta alianza, denunciamos su intento de desprestigiar nuestra lucha, acusando al Comité de Empresa de que móviles ocultos sustentan su postura y recalcamos nuestro objetivo en la lucha que es tratar el acordar un modo de compensación provisional por el incremento del trabajo.

Z.- Es claro que hay en juego algo más que 3.000 pts. ¿Tenéis pensada alguna campaña de explicación del conflicto? y ¿Cuáles son las condiciones para la vuelta al trabajo?

Iz.- Con los problemas que hay en la prensa, la pauta del D.V. es peligrosa y quieren pasarnos la factura. Ha surgido este tema como podía haber surgido otro. El objetivo es presentarse en mejores condiciones para la batalla importante relativa a la mejora tecnológica, salida los lunes, productividad, adecuación de plantillas... Quieren quemarnos, necesitan imponernos una derrota porque la batalla fundamental es a medio plazo.

Hemos pensado en sacar hojas e incluso un periódico. Tenemos el apoyo de sindicatos y partidos de izquierda para distribuirlos en zonas de la provincia y fábricas. Si el tema sale lo suficiente a la calle, una manifestación...

En cuanto a las condiciones para la vuelta al trabajo, estas son que haya negociación sobre los temas de fondo (ellos quedaron en iniciarla en setiembre y no lo han hecho; llevan una política de hechos consumados; un ejemplo: ponen vallado automático y amortizan cuatro puestos que ahora andan por ahí sin quehacer. Y provisionalmente, la compensación por el trabajo de más que supone la edición de Alava.

Apellaniz de Ordizia, retirados los despidos

Un triunfo de la lucha obrera

Irailaren 17an atera genuen Zutiken, agertzen zen nola Ordizian dagoen entrepresa batetan, Apellanizen hain zuzen, CCOOetako sindikalista eta LKIko bi militante bota nahi izan zituzten. Hain borroka gogorra egin eta gero esan behar dugun gauza bakarra hau da: bota ez badituzte, inguruko langileriak batuta fronte egin zuelako da.

Si hoy no estamos despedidos los dos miembros del Comité de Empresa es debido únicamente a la presión llevada a cabo, en la zona del bajo Gohierri, por todos los Delegados, los Sindicatos (CCOO,LAB, ELA), y sobre todo por la actitud firme de los trabajadores de ir a la huelga en los dos centros de trabajo si los despidos se hacían efectivos.

Para conseguir esta victoria no ha sido fácil. Han sido necesarias dos semanas de negociación frente a la patronal, aferrada a los despidos hasta última hora.

Conseguir esta victoria frente a Apellaniz tiene un doble valor para los trabajadores; por un lado ha hecho que todos los comités de la zona se unieran ante este grave atentado a la actividad sindical, acudiendo con los trabajadores a recoger las cartas de despido; ha puesto de manifiesto la importancia de la unidad de todos los sindicatos, que han hecho reuniones periódicas para presionar a Apellaniz, y, sobre todo, la postura firme y decidida de los trabajadores de los dos centros (Ordizia e Itxasondo), que despúes de presiones y manifestaciones, y a pesar de la amenaza de la dirección de que sería sancionado quien apoyase paros, decidieron por abrumadora mayoría solicitar la huelga indefinida si no eramos readmitidos inmediatamente.

Por otro lado, hay que destacar la importancia que tiene para todos los delegados de Gipuzkoa el que un empresario con el historial de Apellaniz no haya podido despedirnos. De haberle salido bien otros empresarios de la misma calaña estarían al acecho para seguir su ejemplo y llevar a cabo una cadena de despidos en sus fábricas, contra la actividad sindical.

De todos modos nuestra lucha no ha terminado, pues si bien las sanciones se han reducido a un cambio de factoría para mí (según su abogado esto no es discriminación sindical), y a una amonestación por escrito para mi compañero, vamos a seguir luchando, tanto en Magistratura, donde sigue su vía el recurso legal, como en las factorías, para sacar frutos de esa unidad de los trabajadores.

Aurelio Garcia



Aurelio Garcia y Luis Gonzalez

EE, EPK, LKI: mitin en Bilbao el 26

OTAN EZ, EZ, EZ



Mural en el barrio de Otxarkoaga "¿cómo se llama el cerdo?"....

Muchos de nuestros lectores tendrán este periódico en sus manos cuando el debate sobre la OTAN se haya ya iniciado (y quizá terminado) en las Cortes. UCD va a imponer la entrada en la OTAN pese a todo. Pero el pueblo de Euskadi y todos los pueblos del resto del Estado español han dicho mil veces NO por cada vez que un parlamentario de UCD, AP, de CDC, de F.N. y... ¿del PNV?, vaya a votar SI en el Parlamento. Con la fuerza de esas voces y de ese rechazo al Atlantismo seguiremos luchando; de ahora en adelante para salirnos de la OTAN.

Mientras tanto quedan aun diversas actividades pendientes. En **Donostia**, la manifestación prevista para el día 25, se ha adelantado al próximo sábado 24. Convocan: **EMK, EE, LKI, EPK, Comité Juvenil anti O-TAN, grupos antinucleares...** En **Bilbao** el día 26, a las 7 y media de la tarde, concentración y mitin en la Plaza del Arenal. Intervendrán **Roberto Lertxundi** (EPK) **Mario Onaindia** (EE) y **Ramón Zallo** (LKI)

En otros puntos como Gazteiz está aun sin concretar (se hará mañana martes) la fecha de la manifestación. Sólo añadir una rectificación de información. Decíamos en un ZUTIK! anterior que una unidad de acción del bilbaino barrio de **Rekalde** contra la OTAN estaba apoyada por EPK, POSI, EE, PC(m-l) y LKI; en realidad lo está por PSOE, EPK, POSI, EE, PCEU y LKI.

Zaldibia

Las U.A.R. contra las fiestas populares

Eran las once y media de la noche del 9 de octubre. Nos quedaban dos días y cuatro noches de jolgorio. Miles de personas llenaban, como todos los años, el pequeño pueblo. Los bares sin espacio libre, la verbena a tope... Eran Fiestas.

De pronto unas luces azules acompañadas de las estridentes sirenas hicieron aparición por la mitad de la calle. Sorpresa, comentarios, dudas. Se fueron. Volvieron de nuevo; se fueron... nos mosquearon a todos.

Y, después de una de estas pasadas, disparos, voces histéricas, amenazas, carreras. "Desalojen el bar y usted cierrelo". La calle vacía, indignación, bares que se cierran, "han pegado a tal y a tal otro, también". "han hecho cinco disparos con metralleta, los he visto", "yo también".

Esta vez no sa habían ido, estaban allí, a 20 metros del bar que habían cerrado, a oscuras en la carretera hacia Larraitz, parando y registrando coches.

El alcalde pregunta, la Guardia Civil responde. Se les ha perdido un Land Rover con dos "números" dentro y no piensan irse hasta encontrarlo aunque tengan que registrar todo el pueblo.

Indignación, ganas de pelea, miedo. ¿Qué hacer?. Quieren estropearnos la fiesta; pues vamos a seguirla, más que nunca, ¡una hora más de música!. Es nuestra respuesta ante tan evidente provocación.

A las dos y media de la madrugada llaman desde la Comandancia anunciando el feliz encuentro del Land-Rover desaparecido. Se van, pero no muy lejos, hasta el cruce de Ordizia, donde montan otro control, sin luces y con tanqueta incluida... tanqueta contra la que se estrella un coche que no la había visto; el conductor: detenido. A las seis de la mañana se van.

Al día siguiente la gente se agolpa ante los carteles de denuncia, rie ante la pérdida del Land-Rover y se indigna ante la provocación.

En diversos comunicados de prensa y en los carteles se expresa el sentir popular "No queremos volver a verlos por aquí".

El día del Pilar, festividad de la Guardia Civil, la Comandancia hace pública una nota en radio y prensa explicando que sus chicos no dispararon, lo único que pasó fué que perdieron el Land-Rover y tardaron un poco en encontrarlo, seguramente debido a la extensión del pueblo.

Ayuntamiento, partidos políticos y cuadrillas respondemos, incluyendo fotos de uno de los casquillos encontrados.

El mismo día que EGIN publica la respuesta, el 16 de octubre, la G.C. vuelve a Zaldibia a quitar carteles, a meterse con los taberneros, a preguntar... a provocar de nuevo.

Hasta aquí la historia, ya famosa en el Goiherri guipuzcoano, del Land-Rover desaparecido.

El pueblo sigue indignado, la Guardia Civil sigue haciendo de las suyas, como en Tolosa. La historia sigue, como en los viejos tiempos, ¿o peor?.

I. Arrantz

COMUNICADO

Ante el comunicado difundido en prensa y radio por la Comandancia de la Guardia Civil de Guipuzcoa, en relación con los hechos ocurridos en la noche del 9 de Octubre en Zaldibia, la Comisión de Fiestas, el Ayuntamiento y los grupos políticos EE. HB y LKI, queremos manifestar lo siguiente:

1) Nos reafirmamos en el relato de los hechos publicado por los diarios DEIA y EGIN, y expresados tambien en diferentes comunicados de instituciones y partidos. Cientos de personas escucharon los disparos; fueron testigos de como se golpeó a tres personas, por lo menos, se amenazó a la gente que salía a las ventanas, se desalojó un bar etc. Tenemos pruebas de los disparos, al menos un casquillo encontrado en el lugar de los hechos.

2) La presencia de las UAR desde las 11 y media hasta la 1 y media en el centro del pueblo, y la instalación de dos controles, sin luces ni señalización en las salidas hacia Larraitz, y Ordizia, durante este último hasta las 6 de la madrugada y provocando un accidente al golpear un vehículo contra la tanqueta, demuestra por sí solo que la razón de su presencia puesta por la Comandancia (pérdida de una Land-Rover y su conductor) no es válida. Por otra parte Zaldibia no es tan grande como para que se pierda un Land-Rover, ni los bares son el lugar adecuado para encontrarlo.

3) Todo ésto nos lleva a reafirmarnos en nuestra valoración de los hechos como una provocación contra un pueblo en fiestas. La Comandancia de la Guardia Civil, o bien miente conscientemente, o bien no controla lo que hacen sus efectivos.

4) Exigimos al Gobierno Vasco que tome una posición clara ante estos hechos expresando su denuncia sobre la actuación de la G.C. y tomando las medidas oportunas para que provocaciones de este tipo no se vuelvan a repetir.

Zaldibia, 14 de Octubre de 1981

Begirakune guztiak LOAPAren aurkako bere joerak erakartzen dituenean

PNV, Lemoizko zentralaren alde

Iragan den hilak 18an, Castillo de Elejabeitian egin zen PNVren Asanbladak, Lemoiz zentral nuklearra martxan ezartzeari, aho batez, baietz esan zion. Era honetara, PNVren zuzendariak, aspalditik zen bere joera praktikoa, ofizialki erabagi dute; Ryan hil zutenean eta hilketa honek erakarri zituen problemen aurrean hartu zituzten joerek, aurrez azaltzen zituzten oraingo erabagi hau.



Dena dela, erabagi honen hiru puntu kontsidera ditzagun:
a) Orain, UCDrekin erdi haserratuta daudenean, orain izan dela, erabagi hau hartzea. b) Orain dela aste gutxi, zarata handiaz, Lemoizko zentralaren gain joera zituztela azalduarren, orain, eztabaida gabe eta aho batez erabagi hau hartu dutela. c) azkenez, zentrala martxan ezartzeko, erreferendunaren gaia ez eskatzea, aurreko baldintza bat bezala.

Zergaitik orain?

Erabagi honetan, "asmo ezkutuak", garbi azaldu dira. PNVren zuzendariak, aspalditik daude Lemoizko zentrala martxan ezartzearen alde; gai honetan UCDren Gobernuak duen energi-politikaz guztiz adoz baitaude. Baina, Lemoiz, nuklear eta politiko mehatxu bat da eta horrela sentitzen da Euskadin eta baita ere PNVren zale zenbaitek. Horregatik, Lemoizen alde joera garbi bat hartzeak, eztabaida eta onar-ezinak bere barnean sorarazteko arriskua zekarren.

Baina, orain, LOAPAren aurka dagoen sensibilitatean oinarriturik eta baita ere, EBB-ren lehendakaria "desestabilizador" bezala mehatxaturik dagoela baliatuz, zentralari bere baietza eman dio. Horrela, gai hau, egoera txarrenean ere, bigarren mailako arazo bat bezala gelditzen baita.

Baietz, eta gainera aho batez

Partidu barnean, bi joera zutela, bata Lemoiz alde, bestea, haren aurka, egoera hori, itxurez, fartsa handi bat bakarrik izan zen. Egoera hau eta eztabaida gogor bat azaldu ondoren, ez da eztabaidarik ez ezer egon. Badirudi, maniobra bat ez ezik izan dela eta goiko mailetan Lemoiz aurkako joera bat inbentatu zutela. Ondoren, aho batezko botazio bat izateko.

Horrela, zentrala martxan ezartzearen aurka dagoen joerari ezetz esaten diotenean, bat batera, komite Antinuklearrak ematen dituen arrazoi guztiei esaten diote, baina arrazoi hauen aurrean, bere joera azaldu gabe.

Erreferendunaren baldintza gabe

PNVren erabagiaren hirugarren puntuak, honela dio: "Euskal Gobernuak kontsulta herrikoi bat egingo du edo/eta baldintza guztiak betetzeko eta garantizatzeko kontrol publiko bat eraikiko du. Gobernuaren iritxiz, zentrala martxan ezartzeko, esaten dituen baldintza guztiak kontutan hartu beharko dira".

Lehen bai zentralaren alde zeundetenek, eta bai aurka zeundetenek, erreferendunaren alde zeundetela, esan zuten. Orain, aurreko baldintza horretaz ez dute ezer esaten. Zalantzarik gabe, herrikoi borroka handi bat ez ba dago, "kontsulta" herrikoirik ez dela egongo. Beste aldetik "gobernuaren kontrol" bat ezartzea ez da arazo berririk, zentral nuklearren alde dauden Gobernu guztiak egiten baituta. Gobernu guztiak berdin esaten dute zentralak ezarri baino lehenago, baina horrek ez du istripuaren arriskuak gainditzen.

Mugimendu antinuklearrak, PNVren joera honetaz, desafio gogor bat dugu. Erreferendun bat egin dadin eta Lemoiz geldi dezagun PNVren jendea gure joeretarantz irabazi behar dugu.

Baina gure joeratarantz mugi daitezen inoiz baino beharrezkoagoa dugu erreferenduna eskatzea.

M. Aya

Atención al próximo número de la revista "Comunismo"

"Comunismo" como saben nuestros lectores habituales, es la revista "teórica y política" de LKI. En su próximo número, el sexto, el sumario tiene temas que imaginamos serán de especial interés para militantes y sectores de vanguardia tanto de nuestro partido como de otros o independientes. Los temas son los siguientes:

USA: EL CAMINO AL PODER DE LA NUEVA DERECHA (**Mike Davis**)
LA CRISIS ESTRATEGICA DEL PCE (**Jaime Pastor**)
SOBRE LA RUPTURA DE EPK Y EL PROCESO CONSTITUYENTE DE EUSKADIKO EZKERRA COMO PARTIDO (**José Vicente Idoyaga**)
LA ALTERNATIVA ESTRATEGICA DEL III CONGRESO DE EIA (**Ramón Zallo**)
AUTONOMIAS: EL FIN DE UNA ILUSION (**José Ramón Castaños**)
BILINGUISMO Y CUESTION NACIONAL EN CATALUNYA (**Pep Roca y Joan Font**)
CRISIS ECONOMICA Y DESEMPLEO EN EUSKADI (**Equipo de Estudios de LKI**)

Este número de "Comunismo" estará en la calle en el plazo de unas dos semanas. Aquellas agrupaciones que deseen más ejemplares que los habituales que lo soliciten rapidamente. Todos aquellos que deseen adquirir la revista pueden pedírsela a los militantes de LKI.

liga komunista iraultzailea ZUTIK! laugarren internazionala

Contra la LOAPA SI...

Pero la solución no es el Estatuto



Aberri Eguna, cortejo de LKI

Estaremos en la calle, el 25 y después del 25, luchando contra la LOAPA y contra toda agresión centralista. Pero no ocultamos ni una sóla de las cosas que pensamos. La LOAPA ha sido posible porque se aceptó un Estatuto que permitía al centralismo imponerla. Pero, además, antes de que la LOAPA se instaurase, la ineficacia del Estatuto como instrumento de garantía o, cuando menos, acercamiento hacia la soberanía nacional, se había hecho palpable.

"En el terreno de los principios (el Estatuto) reconoce la realidad nacional de nuestro pueblo... Reconoce implicitamente el ámbito de la comunidad natural vasca al decir que Navarra tendrá igual derecho que Alava , Vizcaya y Gipuzkoa a participar en este proyecto..." (Carlos Garaikoetxea, Tribuna de Opinión de "El País" 24 - IX - 79).

El Estatuto *"representa la única salida política al deterioro actual... recoge las aspiraciones democráticas y nacionales más sentidas como el "que se vayan", permitiendo la creación de una policía dependiente del Gobierno Vasco a la vez que se regula la intervención de las FOP estatales, de modo que estas necesitarian de una autorización explícita del Gobierno Vasco... Y sobre la integración de Navarra se han desbaratado los planes de la UCD"* (Mario Onaindía. Entrevista publicada en EGIN del 24-II-79).

¿Dónde están todas esas cosas?. ¿Dónde han estado antes de esta LOAPA?. Si se nos contesta que en estos dos años entonces se ha estado torpedeando desde Madrid al Estatuto, recordamos las palabras de Arzallus (DEIA del 30-IX-79): *"Si se quiere desvirtuar el Estatuto, nos replantearíamos la presencia en las tareas de Gobierno de Euzkadi"*. Que sepamos tal replanteamiento no ha existido. No ha existido, porque realmente ni la integración de Nafarroa, ni el "que se vayan", como tampoco el "presoak kalera" ni la "autodeterminación" cabían en este Estatuto. Y si se nos insite en que sí cabían y caben, tendremos que responder que o es mentira (como efectivamente lo es) o lo mejor que pueden hacerlo quienes tienen mayoría en el Parlamento Vasco y están a favor de ello es dimitir y hasta disolverse como partidos, por no haberlo votado.

Y en cuanto a la LOAPA misma; dijimos entonces y repetimos ahora: el Estatuto dejaba las manos libres al poder centralista para imponer cosas como la LOAPA. Volvamos a demostrarlo:

En el artículo 1 se dice que *"el Pueblo Vasco... se constituye en Comunidad Autónoma... de Acuerdo con la Constitución"*. Y la constitución establece con claridad que toda soberanía que emana del pueblo reside en el Parlamento central. Por si no quedaba claro, recordemos que se retiró de la redacción definitiva la frase "los poderes del Pais Vasco emanan del pueblo" que estaba en la primitiva redacción.

La Disposición Adicional establece que los derechos que le pudieran corresponder *"podran ser reactualizados de acuerdo con lo que establece el ordenamiento jurídico"*; la fórmula del texto inicial del Estatuto de Gernika decía "que le puedan corresponder en virtud... de su voluntad de autogobierno". Así es el "ordenamiento jurídico" y no la "voluntad de autogobierno" quien establece los derechos futuros de Euskadi según el Estatuto de Gernika.

En el capítulo V, a ese sometimiento del Estatuto a la norma de la Constitución y a la reactualización de derechos al "ordenamiento jurídico" se añade el control de los poderes del Pais Vasco por las Cortes y se establece además la referencia al artículo 150. 1 de la Constitución que dice *"En cada ley marco se establecerá la modalidad del control de las Cortes sobre estas normas legislativas de las Comunidades autónomas"*.

Podríamos seguir, pero creemos que es suficiente para establecer dos conclusiones: La primera que los hechos han demostrado, mucho antes de que se firmara la LOAPA, que en este Estatuto no cabe la soberanía nacional, ni la integración de Nafarroa, etc. La segunda, que la propia letra del Estatuto deja las manos libres al poder centralista para imponer leyes como la LOAPA e incluso otras más duras.

De estas dos conclusiones hay que sacar una tercera, la más importante de todas: que la lucha actual contra la LOAPA no puede dirigirse a defender el Estatuto, que si la actual voluntad de lucha y protesta anticentralista vuelve a canalizarse en favor del Estatuto mañana habrá otro Martin Villa (o peor), otra LOAPA (o peor), otro ataque brutal del centralismo (...quizá definitivo).

Tres preguntas desde la izquierda sobre la manifestación del 25

Existen en el sector de izquierda que en su día rechazó el Estatuto de Gernika, serias dudas sobre la actitud a tomar ante la manifestación del día 25. En el momento de cerrar ZUTIK!, lunes día 19, HB no ha tomado aun posición pública, lo que es reflejo –imaginamos– de esas dudas. LKI ha intentado desde el primer momento explicar sus posiciones, hacer un esfuerzo enorme para convencer a ese amplio sector de la izquierda, de la necesidad de ir juntos, en bloque, a esa manifestación; en este sentido un documento bastante parecido a lo que figura como editorial de este ZUTIK! fue remitido la semana pasada a las direcciones de KAS, HB y HASI y otro fue enviado como Tribuna de Opinión a las páginas de Egin.

Creemos que esas preguntas y dudas pueden resumirse en tres puntos a los que trataremos de dar respuesta aquí:

1.- ¿Por qué ir a una manifestación convocada "en defensa del Estatuto si nosotros estamos en contra de ese Estatuto?

Imaginémonos que no se hubiera dado el conflicto de la LOAPA, ni toda la posterior ofensiva centralista (declaraciones de Arzallus, declaraciones de M. Oreja, etc); imaginemos que, sin nada de eso, el Parlamento Vasco hubiera convocado, aprovechando el segundo aniversario del Estatuto, un acto de apoyo a este. LKI no hubiera ni apoyado ni asistido a ese acto.

¿Qué es, entonces, lo que cambia la situación?. Lo que la hace diferente es que aquí existe una movilización y una cierta rebelión anticentralista en marcha. Nosotros no somos insensibles, no podemos serlo, a este fenómeno. Aquí ha habido una dura agresión centralista y un sector mayoritario se está movilizando o quiere hacerlo contra ella. Nuestra primera tarea es empujar hacia arriba esa radicalización. La mayoría de la población no puede tomar conciencia de que agresiones como ésta tienen su mismo origen en un Estatuto que aceptó el marco centralista de la Reforma y de la Constitución, no puede tomar conciencia de eso fuera de su lucha y de su movilización. Sólo ésta puede "desestabilizar" ese marco centralista; sólo enfrentandose con el centralismo se puede comprender que la forma de evitar futuras LOAPA es con un Estatuto que integre a Nafarroa en Euskadi, que reconozca nuestra plena soberanía nacional y el derecho a la autodeterminación. Y sólo si estamos donde ese sector del pueblo vasco se moviliza podrá tener audiencia esta alternativa.

2.- Y, ¿no sería mejor ir a otro lugar a concentrarnos o hacer una contramanifestación explicando nuestras posiciones?

Nosotros queremos conseguir, como hemos explicado, que aumente la conciencia y la lucha anticentralista, porque sólo sobre esa base puede avanzar la conciencia y la alternativa de una soberanía nacional plena y sin recortes. Por eso mismo, nosotros queremos evitar que el caudal de rechazo al centralismo que hoy existe, vuelva a ser canalizado a ese pacto estatutario entre PNV y UCD que es el Estatuto de Gernika.

Si vamos a otro lugar y, mucho más, si hacemos una contramanifestación, la mayoría de las bases del PNV, de EE o de EPK y mucha más gente que siente la LOAPA como una agresión centralista muy dura va a pensar: "El Gobierno de Madrid, cediendo a la presión de los militares, está atacando a los derechos nacionales de Euskadi y ese sector que tantas veces se ha opuesto muy radicalmente al Gobierno de Madrid dice ahora que esto no le preocupa; por tanto aquí al que tenemos que hacer caso y seguir es al PNV y a los que dijeron que sí al Estatuto, porque esos son los que están luchando ahora contra el Gobierno de Madrid".

Al contrario, si lo hacemos bien, si vamos a la manifestación del 25 diciendo, si somos los primeros en oponernos a la LOAPA y a todo ataque del centralismo, pero afirmamos también que la solución no está en el Estatuto, sino en lo que nosotros decimos, habrá al menos un sector que pensará de otra forma y dirá: "esta gente (a la que además tantas veces hemos dejado en la cuneta cuando el centralismo y la represión les atacaba sólo a ellos), esta gente está hoy aquí contra la LOAPA; vamos a ver qué dicen; vamos a pensar si es verdad eso de que con este Estatuto no hay garantías para nuestra soberanía".

Además (no hay que despreciar la capacidad de maniobra de los jelkides peneuvistas), si nos manifestamos al margen o en contramanifestación, el PNV puede tener un amplio terreno de demagogia diciendo que cuando el centralismo ataca al Parlamento, al Estatuto y a los derechos de Euskadi, resulta que hay un sector que dice ser más radical que nadie respecto a la cuestión nacional, pero que luego se dedica a hacer actos que son un ataque contra las mismas cosas que el centralismo ataca.

3.- ¿Qué puede hacer la izquierda después del 25 para estimular y hacer avanzar la movilización y la conciencia contra el centralismo y por la plena soberanía nacional?

El objetivo del PNV está en una manifestación controlada, que le sirva como instrumento de presión para renegociar el pacto estatutario con UCD; la dirección del PNV tiene mucho miedo a que se desencadene una movilización anticentralista que suba como la espuma y que no la pueda controlar; teme más a eso que a la misma LOAPA. El objetivo de la izquierda debe ser, por el contrario, lograr que eso ocurra.

Ahora bien, las posibilidades de hacer aumentar después del 25 la movilización anticentralista, las posibilidades de impedir que después del 25 el PNV haga volver a la gente a sus casas sin darles más perspectiva, esas posibilidades van a depender de lo que la izquierda haga el mismo día 25. Si ese día nos ganamos la audiencia del sector mayoritario del pueblo vasco, si logramos que nuestra posición se convierta en algo que ellos creen que debe ser escuchado ahora (aunque no les hayamos convencido todavía de nuestra alternativa), entonces las posibilidades de que nuevas iniciativas de la izquierda contra la LOAPA y el centralismo y por esa consigna que hoy resume nuestra alternativa –Somos una Nación: Autodeterminación– encuentren apoyo serán más reales que nunca.

Pues, efectivamente, hay que seguir en la brecha después del 25. Seguir, sobre todo, impulsando la movilización en la calle; pero seguir también, diciendo que la única forma que este Parlamento tiene de demostrar que se opone y no acepta el chantaje centralista es rebelándose contra él, es tomando en sus manos –esté o no permitido constitucionalmente– los derechos y competencias que Euskadi quiere y necesita.

Sobre esas bases debemos seguir después del 25 manteniendo y explicando nuestra alternativa contra la LOAPA y frente a este Estatuto.

M. Aya



Euskara, otra reivindicación no satisfecha todavía